

body 1-4).

Zákonné úroky z prodlení z žalované částky spočítané ke dni 30.4.2016 činí částku
8 172 Kč

CELKEM vč. úroků **44 156,- Kč** (8 172 Kč + 35 984 Kč).

Jako vstřícný krok k dosažení smíru Ing. Jirout navrhuje snížení nároku o ½ úroků, tj. nárokuji celkem cca 40 000,-Kč, tak jak navrhla původně p. Matějková. Připomínám, že se jedná o prostředky, které Ing. Jirout BD již uhradil bez právního důvodu, pouze aby nebyl označen jako dlužník, a BD by je jen a pouze vrátilo.

S ohledem na to, že došlo k inzultaci mého klienta, když se e-mailem dotazoval na další termín schůzky o jednání o smíru, domnívám se, že by bylo namístě celé řízení ukončit smírnou cestou v době co nejkratší.

Návrh, že BD zaplatí Ing. Jiroutovi ½ uznaného nároku byl velmi nekonkrétní, hovořilo se o různých částkách a však, pokud si pamatuji, žádná z nich nebyla pro mého klienta akceptovatelná.

Nyní, když je již vyjasněn nárok Ing. Jirouta, žádám Vás o Vaše stanovisko (resp. stanovisko BD) k předloženému návrhu mého klienta, popř. zaslání konkrétního protinávrhu, event. i termínu možného setkání. Podle mého názoru by se však věc dala řešit touto cestou s tím, pokud dospějeme ke shodě o výši částky, kterou BD mému klientovi vrátí, sepsání návrhu smíru, který by soud mohl schválit bez nařízení jednání by pak bylo pouze technickou otázkou.

Vážený pane kolego, věřím, že se nám podaří smírnou cestou celou věc ukončit. Děkuji Vám předem za Vaši odpověď a jsem s pozdravem

Mgr. Marie Klinerová
advokát


Mgr. Marie Klinerová
advokát
V Jámě 1, Praha 1, 110 00
IČ: 407 75 984